Semanario
Bandera Socialista
Partido Revolucionario de los Trabajadores
Sección Mexicana de la IV Internacional
UN PESO / JUNIO 15 / 1977 / NO.24

Superemos la marcha del 10 de junio

este sábado: apoyo masivo a la huelga del stunam

Sostengamos la huelga médica (CONTRAPORTADA)

20 000 en la marcha del FNAP (PAGINA 6)

• editorial •

MARCHEMOS SOLIDARIOS CON EL STUNAM

El 10 de junio el movimiento revolucionario logró una importante movilización que fue una prueba para medir el grado de preparación de las fuerzas que protagonizarán el acontecimiento decisivo de la huelga del STUNAM.

Más de 20,000 maestros, estudiantes, obreros y pueblo en general realizaron una emotiva manifestación y un vibrante mitin en el recorrido de la glorieta del cine Diana al Hemiciclo a Juárez, a lo largo del Paseo de la Reforma, actos centrados en la denuncia de la represión y la provocación encarnados en el asesinato de nuestro camarada Alfonso Peralta.

Una enorme manta con la efigie del camarada abría el contingente multitudinario de sindicatos, escuelas, partidos y organizaciones populares en general que componían la masa combativa y entusiasta que marchó en solidaridad con el STUNAM y las organizaciones revolucionarias (en especial el PCM y el PRT) apuntadas por la operación provocadora montada contra el ascenso del sindicalismo militante y el fortalecimiento de la izquierda.

Aunque casi diez veces menos, es necesario señalar igualmente la manifestación del Comité Coordinador UNAM-IPN, que se realizó paralelamente a lo largo del trayecto que va de la Normal al Monumento a la Revolución, la cual también se vinculó con los objetivos centrales apuntados: contra la represión y la provocación, denunciando el crimen cometido contra Alfonso Peralta y reivindicando la lucha contra Soberón.

De esta forma, alrededor de 25,000 personas se manifestaron el 10 de junio, recordando espléndidamente el sexto aniversario de la masacre de San Cosme y preparándose para los combates futuros.

Este éxito, así como la necesidad y la potencialidad de que la movilización del 18 de mayo, por su carácter nacional, cuente con más fuerzas y recursos, nos hace considerar que sea absolutamente posible lograr para el próximo sábado reunir 50,000 personas, el doble del 10 de junio, en la manifestación que culminará en el Zócalo. Necesario es reunir 50,000 manifestantes debido a la importancia de la lucha del STUNAM. Posible es realizar la concentración mencionada, debido a que el *frente unido* de todas las organizaciones se puede forjar sin grandes dificultades.

En efecto, las diferencias existentes, entre los objetivos de las dos coaliciones que promovieron las movilizaciones del 10 de junio son absolutamente secundarias y posibles de coexistir dentro de un *frente único* que plantee como punto fundamental lograr la victoria de la huelga del STUNAM contra Soberón, meta estratégica a la que se deben subordinar las tácticas particulares. Así, es totalmente factible el que el surgimiento de tal frente, automáticamente atraiga a fuerzas aún titubeantes que *ipso facto* se decidirían a participar en la movilización del 18 de junio, si vieran el acuerdo unánime de todas las tendencias revolucionarias, sindicales y democráticas.

En la huelga del STUNAM se decidirán cuestiones fundamentales para el período actual del movimiento obrero. Después de la derrota de la tendencia democrática del STUERM, parcial al nivel histórico, pero aplastante a nivel coyuntural, el combate del sindicalismo independiente y democrático tiene en el STUNAM su principal fortaleza. La huelga universitaria es el primer desafío importante a la política de austeridad, abiertamente dirigida contra los trabajadores, del nuevo gobierno. Echeverría, a diferencia de López Portillo, en sus dos últimos años de gobierno forjó y puso en práctica una línea de austeridad y de práctico congelamiento de salarios. Pero no abandonó su tono populista, su política de ciertas concesiones populares y de resistencia parcial ante el imperialismo.

La crisis económica ha obligado a López Portillo a aceptar los dictados del imperialismo y por ello mismo se ve maniatado en su actuación frente a las masas, a quienes no puede conceder gran cosa. Sólo la lucha intransigente de éstas hoy en día puede impedir que la austeridad implique para ellas más miseria, desempleo y salarios de risa con relación a los precios en ascenso constante.

La clase obrera mexicana se prepara a contestar a la política de austeridad de López Portillo. Pero esa respuesta, si no quiere ser confusa y vulnerable a la represión, necesita una estrategia clara, una organización probada y una dirección confiable.

La estrategia es la de imponer la escala móvil de salarios, la democracia e independencia sindical, la apertura de los libros de contabilidad, el control obrero, etc. La organización es, hoy por hoy, el FNAP, a pesar de sus limitaciones. La dirección confiable es un elemento todavía no presente en la lid actual. Pero es un elemento que está surgiendo en el fragor de los combates actuales. Una dirección que se forja en el actual fortalecimiento de los partidos de izquierda, en el surgimiento, por primera vez en la historia del país, de un partido abiertamente vinculado a la Cuarta Internacional, en la superación en proceso del nacionalismo revolucionario que fue el factor hegemónico de las luchas electricistas de los años pasados, en el surgimiento y maduración del movimiento estudiantil posterior a 1968 y, por último, aunque no menos importante, en la colaboración creciente y la eliminación del sectarismo de las organizaciones políticas, factores todos que hoy deben converger y de hecho convergen en la:

¡SOLIDARIDAD NACIONAL CON EL STUNAM!
¡TODOS A LA MANIFESTACION AL ZOCALO DEL 18 DE JUNIO!
¡VIVA LA HUELGA DEL STUNAM!

A preparar

A escasos días del 20 de junio, la posición de las autoridades de la UNAM frente al conflicto planteado por el Sindicato sigue siendo absolutamente intransigente; su única respuesta, además del gesto ridículo de devolver al STUNAM el pliego petitorio, ha sido la de denunciar el movimiento que se avecina como ilegal y, al mismo tiempo, tratar de revivir el proyecto de que se legislen a nivel nacional las relaciones laborales dentro de las universidades. Puestas las cosas en estos términos, la huelga en la UNAM, al parecer, será inevitable. y -por lo tanto- prepararla seriamente y apoyarla es una tarea ineludible para el Sindicato y para el conjunto de las fuerzas democráticas y revolucionarias que actúan dentro y fuera de la Universidad.

Durante el período de las vacaciones académicas se realizó una reunión nacional de la ANUIES. En ella, Soberón, apoyado por los rectores de la UAM y de otras universidades pequeñas de provincia, planteó de nuevo la necesidad de la mencionada legislación, seguramente pensando en tener mejor suerte que la que tuvo con su proyecto de apartado "C" al final del régimen de Echeverría, a partir de las declaraciones que hicieron algunos funcionarios de gobierno a favor de la legislación.

Sin embargo, los planteamientos de Soberón no prosperaron, pues se vieron enfrentados a una doble oposición: la de los rectores de las universidades democráticas (Puebla, Oaxaca, Zacatecas, Guerrero y Sinaloa) que plantearon que las relaciones laborales de los trabajadores universitarios ya están contempladas en el apartado A del artículo 123 y su ley reglamentaria; y la de rectores de importantes universidades de provincia, como la de Nuevo León y Guadalajara, las cuales prácticamente se opusieron a todo proyecto que tendiera a establecer reglas a nivel nacional, la cual afectaría los feudos de poder que mantienen estas burocracias universitarias. De hecho, la ambigua resolución que al respecto emanó de la ANUIES estuvo orientada por este último agrupamiento de rectores, Así es como por unanimidad, se resolvió que cada Universidad estudie las for

Bandera Socialista
SEMANARIO DEL PRT AÑO I

CIERRE DE ESTA EDICION:
11 DE JUNIO DE 1977
DIRECTORES RESPONSABLES:
ALFONSO RIOS y AUGUSTO LEON

EQUIPO TECNICO:
MIGUEL ANGEL RAMOS
CARLOS ZAMORANO
JOSE LUIS MEJIA
MARISSA ARIAS
XOCHIPILLI CAMPOS

Los artículos que aparecen firmados no reflejan necesariamente la posición del PRT. Toda correspondencia, colaboraciones, cartas, etc., deberá dirigirse a nombre de los editores al Apartado Postal 11-423, México 11, D.F. Precio del ejemplar ordinario $ 1.00 m.n.

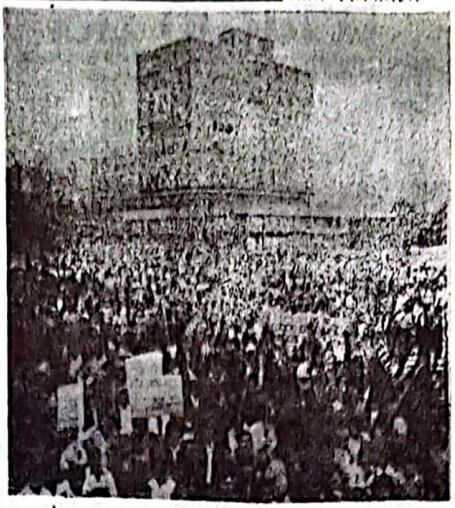
uelga del STUNAM

ANA ESTRADA

más de "regular" las relaciones de trabajo con sus asalariados.

Por otra parte, a finales de mayo la mayoría de sindicatos universitarios federados y no federados realizaron una importante reunión en Monterrey, en la cual además de acordar lo necesario para que en su V Congreso todas las fuerzas del sindicalismo universitario se integren en la Federación como paso previo a la constitución del Sindicato Nacional, se resolvió asumir la lucha del STUNAM como propia, y por lo tanto estar dispuestos todos los sindicatos a llegar incluso a estallar una huelga nacional de solidaridad.

Un elemento esencial a considerar, es que la lucha del STUNAM se está dando en un contexto social y político que refleja, en un sentido positivo y negativo, las consecuencias del ascenso del movimiento de insurgencia obrera y popular. Si bien esta insurgencia sigue teniendo un carácter fundamentalmente defensivo, cada vez más tiende a desbordar los marcos tradicionales de control del Estado sobre las masas trabajadoras. En el sentido positivo, la movilización ha hecho que el Estado adopte la línea de la concesión en algunos aspectos, como el de la Reforma Política e incluso en relación con algunos movimientos como los de Oaxaca, Zacatecas, etc.



Pero, por otra parte, las movilizaciones y las concesiones han hecho reaccionar a la derecha, que actúa dentro y fuera de los marcos estatales, que ha implementado una serie de provocaciones entre las que destacan el artero asesinato de nuestro camarada Alfonso Peralta. Provocaciones que han tenido su expresión, principalmente, en los centros educativos, y que de ninguna manera son ajenas al propósito de frenar luchas como la que el STUNAM está implementando.

Si bien las autoridades universitarias no han respondido a la solicitud de apertura de negociaciones que el Sindicato ha formulado, intentan ahora anteponer a la lucha del STUNAM un supuesto proceso de consulta dentro de la UNAM, con el fin de fijar los principios de un marco jurídico en el que se encuadrarían las relaciones laborales de los trabajadores universitarios. En realidad, Soberón intenta una nueva maniobra: ante el rechazo que su proyecto obtuvo en la reunión de la ANUIES, hoy se refugia en la UNAM donde hará que todos sus incondicionales, como las asociaciones blancas, avalen sus intenciones.

Frente a esto, el Sindicato debe reiterar sus demandas, denunciar el carácter del foro que Soberón ha abierto y preparar con mayor ahínco la huelga para que ésta pueda ser una realidad. Una posposición injustificada de la misma, dejaría el camino libre para que se concretara el proyecto de legislación, pondría en serio peligro la consolidación del STUNAM e, incluso, se generaría tal situación de confusión al interior de las fuerzas democráticas, que la provocación y represión podrían actuar más impunemente de lo que lo han hecho hasta ahora.

Del ultraizquierdismo a la provocación

El 6 de junio se repartieron varios cientos de panfletos de la supuesta Liga Comunista 23 de Septiembre en los colegios de Ciencias y Humanidades, donde se reivindicaba el crimen cometido en contra de nuestro camarada Peralta. La vileza provocadora de dicho libelo más que amedrentarnos nos debe permitir avanzar en el análisis de la descomposición, la putrefacción de una organización que en un principio era fácilmente caracterizable como militarista, guerrillerista, foquista.

Hace algunos meses varios de sus fundadores hicieron una autocrítica bastante seria sobre la concepción militarista y ajena al movimiento de masas. Sin embargo, dejaron de lado un aspecto que hoy es más nítido que nunca: la 23, desde su origen, no tan sólo tenía desviaciones guerrilleristas, sino también gérmenes de provocación. El grado de polarización que sufrían con respecto al conjunto de la izquierda, los llevó a confundir la necesidad del debate político-ideológico sin cuartel, con las amenazas de desaparición física en contra de dirigentes sindicales y políticos del movimiento obrero. Para el PRT, la única forma de luchar en contra del reformismo es quitándole influencia en los sectores de masas, haciéndole ver a los trabajadores por medio de nuestras posiciones y, fundamentalmente, por medio de nuestra práctica la necesidad de no confiar en el reformismo o en el sindicalismo o en el ultraizquierdismo; pero de ninguna manera eliminando físicamente a los reformistas.

En última y primera instancia, el camino de la violencia en el seno del movimiento obrero es la muestra más clara de la impotencia, de la incapacidad que posee cualquier organización que haga uso de esos métodos. Ninguna organización armada del Cono Sur (por señalar a las más famosas) llegaron a concebir que su objetivo fundamental fuera el de matar militantes de izquierda. Solamente el ERP salvadoreño hizo una cosa parecida, cuando asesinó de una manera artera al compañero Roque Dalton, e inmediatamente Fidel Castro denunció el carácter contrarrevolucionario de esa acción.

Es precisamente a eso a lo que queríamos llegar. Los que realizan o cooperan con ese *tipo de acciones, no pueden ser considerados como presos políticos de izquierda*. Hace algunos años la Liga 23 de Septiembre, caracterizó al compañero Lucio Cabañas como un pequeño burgués y lo amenazó de muerte junto con otros dirigentes del Partido de los Pobres. El ejército se les adelantó, pero si lo hubieran hecho ellos, ¿a quién objetivamente hubiera servido el crimen? ¿al proletariado?. Más bien le hubieran hecho un gran favor a la burguesía y a su Estado. Igualmente, con el crimen del camarada Peralta le han hecho un gran favor a la policía y al Estado mexicano, y por eso caracterizamos su acción como eminentemente policiaca y contrarrevolucionaria. Hoy el Estado mexicano y las fuerzas más obscuras y reaccionarias no necesitan crear organizaciones como la Triple A, o el Escuadrón de la Muerte, o la Mano Blanca, etc. La supuesta Liga Comunista 23 de Septiembre juega perfectamente ese papel.

A los que escribieron ese panfleto de la supuesta 23 les decimos: No, el proletariado no está de fiesta, porque la clase obrera sabe de esos métodos, los conoce, los vive cotidianamente por la dominación que ejerce el charrismo sindical. Son los mismos métodos que siempre han utilizado las organizaciones más ultraderechistas para sembrar el terror en el movimiento obrero.

A los que siendo supuestamente de la misma organización y que dicen no haber cometido ese asesinato, les decimos: deslíndense de él, pero no tan sólo diciendo que no lo cometieron, sino repudiando ese tipo de métodos. Entendemos que dada la desarticulación de la 23 no exista ninguna centralización en ella a nivel nacional e, inclusive, la policía utilice ese membrete; pero la única forma de invalidar ese tipo de panfletos que salieron en la ciudad de México, es haciendo declaraciones en contra del asesinato de nuestros camaradas.

Una de las tradiciones fundamentales de nuestra organización ha sido la defensa de los presos políticos, incluyendo a los guerrilleros. Nos comprometemos a seguir por esa línea, pero desde luego declaramos que no defenderemos a ningún sujeto que bajo supuestos pretextos ideológicos utilice la violencia para dirimirlos.

Los que cometieron el crimen de nuestro camarada no son guerrilleros de izquierda. Son agentes policiacos cuyo objetivo central es terminar con las organizaciones de izquierda y con las organizaciones sindicales democráticas. Es bastante revelador que cuando uno lee sus pasquines, lo primero que salta a la vista es que el eje central de sus críticas o de sus amenazas no son los charros o los ministros o los del PRI o el Estado, sino el PRT, el PCM, el PMT o dirigentes sindicales de izquierda. Esa es su verdadera vocación y por eso les decimos: conciente o inconcientemente, ustedes le hacen un gran favor al imperialismo americano, a la burguesía nativa y al Estado.

JACOBO JARAMILLO

UABJO: Después del triunfo del referéndum

Nuevamente las movilizaciones de los estudiantes y del pueblo trabajador en Oaxaca, hacen retroceder a la reacción y al gobierno estatal y federal que pretendían solucionar el conflicto universitario con sus propuestas, y que al final tuvieron que llamar al Referéndum, funcionando como mediadora una comisión de la ANUIES.

Esta política permitía la participación de la reacción, que en último momento decide retirarse del plebiscito y continuar "luchando por restablecer los principios universitarios". El convenio firmado por el MDU (Movimiento Democratizador Universitario), el Gobierno del Estado, la Secretaría de Gobernación y la ANUIES, estableció que el candidato que obtuviera la mayoría sería reconocido por las autoridades, pero la reacción considera que se "violaron" los acuerdos firmados.

Hoy el Referéndum demostró nuevamente que el Dr. Felipe Martínez Soriano ha sido y es ratificado como el Rector de la UABJO de las bases estudiantiles, magisteriales y trabajadores. Para nosotros es preciso insistir en que el Dr. Martínez no personifica la democratización. Que si bien es cierto que la inmensa mayoría de la comunidad universitaria votamos por el Dr. Martínez Soriano, las demandas que levantamos en la anterior lucha contra Manzano aún continúan en pie y hoy recobran total vigencia. Recordemos que hacia el proyecto de autogestión o reformas a la Ley Orgánica aún no existe una respuesta por parte del gobierno estatal; sigue vigente la lucha por profesionalización de la enseñanza, actualización de los planes y programas de estudios, control estudiantil, magisterial y de los trabajadores del presupuesto universitario, libertad de tendencias políticas, apoyo a las luchas obreras, campesinas y populares, etc.

Es decir, logramos que Soriano llegue a la Rectoría, pero esto no significa que todos los puntos programáticos se hayan conseguido. Las universidades han sido, desde 1968, los centros de impugnación permanente en contra de este gobierno de los patrones y terratenientes y su partido (PRI). Es en las universidades donde las diferentes corrientes de opinión política de izquierda y democráticas, han logrado mantenerse.

Esta práctica debe continuarse debe respetarse el derecho de expresión, propagandización y opinión de las organizaciones políticas de izquierda y democráticas y de los estudiantes, maestros y trabajadores.

Un programa democrático no basta; se requieren los elementos que lo lleven a la práctica. Es decir, órganos de auto-organización estudiantil como en este caso los CGR (Consejos Generales de Representantes), y el Congreso Universitario deben extenderse y consolidarse. Estos organismos deben ser los que lleven adelante la elaboración de planes y programas de estudios actuales y científicos desde sus salones, discutiendo con sus maestros.

Los estudiantes y maestros deben saber el destino y la orientación del presupuesto, abrir las libretas de cuentas de la universidad y aprobar o rechazar las propuestas del destino del presupuesto.

Además los estudiantes somos aliados de los obreros y campesinos y debemos marchar junto con ellos en las luchas por sus demandas inmediatas e históricas. El papel que han jugado los organismos de las masas independientes en apoyo a las luchas estudiantiles no deja lugar a dudas sobre cómo corresponderles. Por lo tanto, los universitarios también debemos comprometernos a construir el Frente Local de Acción Popular con estos organismos estudiantiles y de masas obreras, campesinas y populares.

STIC: Detrás del conflicto en Refoma, Chiapas

El pasado 25 de mayo, fue reprimida una huelga de los trabajadores de la construcción (STIC) en el complejo petroquímico (PEMEX) de Cactus, Municipio de Reforma, Chiapas. Estos habían demandado de las compañías constructoras que operan en ese lugar, la titularidad del contrato colectivo de trabajo.

Sin embargo, el conflicto en cuestión y la "solución" que le dieron no puede ser visto en forma aislada como un problema enfrentado únicamente por el sindicato ya mencionado, porque en el transcurso de la huelga aparecieron nuevos elementos agregados al conflicto.

Es conocida de sobra la corrupción que existe en el sector petrolero, principalmente por el llamado "contratismo" en base a las concesiones que Petróleos Mexicanos otorga a los charros del sindicato petrolero (STPRM), estipuladas en la Cláusula 36 del Contrato Colectivo de Trabajo.

Desde los inicios del "desarrollo Estabilizador", en 1956, con la reestructuración de Petróleos Mexicanos, las obras de construcción ya no correrían a su cargo; se suprime por tanto al personal contratado directamente por PEMEX para tal efecto y se les excluye del régimen sindical de los petroleros. A partir de entonces, la "titularidad" de esos contratos de construcción de nuevas obras se dará en base a la Cláusula 36. La "familia petrolera" queda así constituída por *tres* sectores importantes: los obreros de base directamente contratados por PEMEX, los eventuales o "transitorios" supernumerarios sindicalizados, los "pelones", sin prestaciones ni organización sindical.

El problema que ahora trata de enfrentar PEMEX se ubica en el marco de una pretendida reforma administrativa que el régimen de "austeridad" de López Portillo está impulsando en las empresas descentralizadas, supuestamente para erradicar la "corrupción" administrativa, "tal vez sindical".

Sin embargo, la situación real es que desde principios de los sesenta el sector de trabajadores de la construcción ha venido dando una serie de luchas centradas principalmente en las demandas de reconocimiento de sus organizaciones sindicales, titularidad del Contrato Colectivo de Trabajo, plazas a los eventuales de la construcción y aumentos salariales. Desde las primeras luchas, que dirige la LIGA DE SOLDADORES -refinería de Tula-, hasta el período actual ha sido considerable el avance que se ha operado en este sector en cuanto a sus reivindicaciones más elementales y experiencias organizativas, como lo ilustra el caso de la existencia de un Sindicato de Trabajadores Independiente de la Construcción.

Pero la política de "austeridad" económica del régimen para las masas trabajadoras y la crisis a que se enfrentan actualmente las empresas descentralizadas que operan con déficit, no pueden ser afrontadas desde el aparato administrativo, implica, además, la participación de los charros contra los trabajadores y los desplazamientos de "grupos con intereses claramente definidos". Así, las declaraciones de Torres Pancardo, el charro mayor del STPRM, sobre "una de las formas de propiciar la corrupción en que gente sin escrúpulos obtengan contratos que revenden a empresas constructoras", lleva implícita una advertencia para sus adversarios del charrismo de viejo cuño, el "quinismo".

En este contexto, la lucha de los trabajadores de la construcción, en el caso del STIC debió centrarse fundamentalmente en la demanda de plazas a los eventuales de la construcción y en su ingreso como obreros de planta a PEMEX, o bien la supresión de la Cláusula 36 del Contrato Colectivo del STPRM, que aunque cobra mensualmente sus cuotas, ha sido centralmente el primero en sacar las uñas a favor de las constructoras y PEMEX.

ANDRES LICEA

¿SUPERACION DEL REFLUJO DEL FNAP?

A últimas fechas se ha visto un constante aumento en las movilizaciones de sectores sindicales que se expresan en contra del plan de austeridad del gobierno mexicano; la lucha de los médicos de la ANAMERE, la de los trabajadores del Hospital General, la de los trabajadores de la Fundidora de Monterrey, etc., son ejemplos claros de esta ola de movilizaciones. Paralelamente a esta situación, el sector sindical que fue la punta de lanza de las fuerzas democráticas e independientes del movimiento obrero, los electricistas de la Tendencia Democrática, están viviendo un proceso, lento pero seguro, de reorganización y de lucha.

Después del duro golpe asestado contra la TD por el gobierno mexicano el año pasado, ésta ha tenido que revisar una serie de puntos políticos que antes expresaban, y con esto ha dado un nuevo giro a su actividad. Actualmente, los compañeros electricistas han realizado una serie de movilizaciones y han dado pasos serios para lograr su reorganización. Entre ellos están: la lucha de los compañeros de la sección de nucleares, que ha traído como consecuencia la reinstalación de varios compañeros, entre ellos varios de la pasada dirección; la lucha de los compañeros electricistas de San Luis Potosí y más recientemente la lucha de los compañeros de Mexicali por la reinstalación de varios despedidos, por el desconocimiento de un Comité Seccional espurio y el reconocimiento -por lo tanto- del actual Comité Ejecutivo democrático, los ha llevado a tomar el local sindical y a ocupar los centros de trabajo.

La lucha de Mexicali tiene una importancia vital para la TD; sin embargo, no ha tenido la suficiente divulgación y apoyo a nivel nacional. Los compañeros de la TD de dicha localidad han realizado una labor verdaderamente encomiable, y con esto se han rodeado de una gran solidaridad de la población en general.

Por otro lado, es evidente que si bien ha habido un relativo reflujo de las fuerzas del FNAP, esta situación tiende a remontarse fundamentalmente a provincia. La lucha en Mexicali ha creado las condiciones para la formación del FLAP (Frente Local de Acción Popular) de dicha localidad, en tanto que los compañeros de San Luis Río Colorado, Son., que están participando en el mismo movimiento que el de los compañeros de Mexicali, han decidido también construir un FLAP de esa localidad. Si a esto le agregamos la reciente formación del FLAP de Sonora (como informamos oportunamente) con una fuerza bastante considerable, es evidente que existe la dinámica al fortalecimiento del FNAP a nivel nacional.

Sin lugar a dudas, será necesario lograr una relación estrecha entre los diferentes FLAPs que hemos mencionado dada su cercanía y su alejamiento del centro. El FLAP de Sonora, en tanto más desarrollado, deberá cooperar con los compañeros de Mexicali y San Luis Río Colorado para su fortalecimiento.

JACOBO JARAMILLO

en pocas • palabras

SOLIDARIDAD.- Seguimos recibiendo mensajes solidarios de los camaradas de la Cuarta Internacional a nuestro partido con motivo de la muerte del camarada Peralta. El Buró Ejecutivo Nacional del Frente de Izquierda Revolucionario (sección simpatizante de la IV Internacional) de Perú nos dice: "El asesinato de vuestro compañero se suma a la de miles de combatientes marxistas revolucionarios que han derramado su sangre defendiendo el legado de Marx, Lenin y Trotsky. Las bandas contrarrevolucionarias del capital estarán festejando su muerte, a los revolucionarios no nos queda otro camino que el de proseguir la lucha con más energía, Nosotros también perdimos a nuestro compañero Fernando Lozano miembro de nuestro CC. El compañero Fernando fue asesinado por la dictadura policiaco-militar de Morales Bermúdez, el 28 de noviembre del año pasado. La Internacional debe movilizar todos sus cuadros para condenar estos asesinatos, la condena no debe quedar en el plano nacional, nuestro partido tiene el deber de dar a conocer internacionalmente la muerte de vuestro compañero Alfonso. ¡Camarada Alfonso Peralta, presente!"

Por cierto, uno de los mensajes solidarios que publicamos en el Nª 22 pasado, correspondiente a la Liga Socialista Revolucionaria, por un error no lleva el nombre del país del cual la LSR es sección simpatizante de la IV Internacional. Se trata de Panamá.

HERNANDEZ JUAREZ DEFINE EL RUMBO.- En reciente entrevista aparecida en el semanario *Proceso*, el líder telefonista Francisco Hernández Juárez ha acabado de definir su postura ante el charrismo sindical y la política implementada por ellos, en torno al tope límite del 10% en los aumentos salariales. El secretario General asumió la defensa del máximo charro nacional, Fidel Velázquez, porque éste "en última instancia ha sido capaz" (¿de qué?). Cuando se le reprochó que Velázquez ha sido nefasto por mediatizar al movimiento obrero, Hernández Juárez declaró que no estaba de acuerdo. En otra parte de sus declaraciones, el encabezador del movimiento democrático que derrocó al charro Salustio Salgado, justificó la política de la austeridad y que su realización recaiga en las espaldas de los trabajadores, porque "El sacrificio de los trabajadores será no hacer demandas altas de salarios", aunque no explicó cuál sería el "sacrificio" de los patrones... Las declaraciones de Hernández Juárez son totalmente consecuentes con la política implementada por él en el sindicato e indican que la 'independencia' -ideológica o política- del mismo con respecto al Congreso del Trabajo y al PRI (formalmente el sindicato telefonista 'rompió' con el PRI) es esencialmente declarativa, toda vez que tal política no difiere sustancialmente de la llevada a cabo por la charrería nacional en cuanto a su cierre de filar alrededor del Ejecutivo. Las declaraciones de Hernández Juárez, como se ve, tampoco difieren... Y eso que la dirección de Hernández Juárez no es charra.

BRASIL.- Hemos recibido una comunicación de los compañeros de la Liga Operaria de Brasil. La Liga pide que se haga una campaña por la liberación inmediata de los obreros y estudiantes presos en mayo y por la amnistía general en Brasil. Las organizaciones políticas revolucionarias y las entidades proletarias independientes y democráticas en México deben responder ahora a las necesidades de solidaridad internacional del pueblo brasileño, dando la mayor difusión posible a la lucha popular y revolucionaria por la caída de la dictadura más funesta de América Latina, haciendo manifestaciones de diversos tipos, enviando telegramas de apoyo a las demandas y consignas planteadas por los estudiantes y el pueblo en las manifestaciones de masas y las movilizaciones del mes pasado, etc. En estos momentos, cuando termina su cruzada democrática por Brasil la primera dama del imperialismo yanqui, los generales se preparan para descabezar violentamente al movimiento estudiantil antes de que logre encender la mecha de la revuelta de la clase obrera. Esto retrasaría por mucho tiempo el estallido revolucionario de los trabajadores brasileños; es urgente, por eso, la solidaridad con ellos ahora.

PREPARATORIA POPULAR.- La Rectoría de la UNAM ha amenazado a los estudiantes de la Preparatoria Popular con imponerles otros dos exámenes de admisión para los aspirantes a ingresar a la Facultad de Odontología y a la de Veterinaria, además del examen que deben presentar los aspirantes a la Facultad de Medicina, examen obligatorio desde hace dos años. Anteriormente, la UNAM y la Preparatoria habían convenido en que el único requisito que cubrirían los egresados de ésta para entrar a las facultades, sería el CURSO SOCIAL que consta de un curso teórico de dos materias y un trabajo práctico en una zona urbana, suburbana o rural. Naturalmente, el objetivo del curso social era obtener un vínculo más estrecho con los sectores populares, cubriendo de paso el requisito administrativo de la UNAM. Hoy, ante la ofensiva de Rectoría, se impone para la Preparatoria Popular buscar la unidad con los sectores en lucha de Ciudad Universitaria (Psicología, Ciencias y Químicas), porque si se queda sola está condenada a ser aplastada.

EX-PRESA POLITICA DESAPARECIDA.- Varios presos políticos protestan en un comunicado por la desaparición de la compañera VIOLETA TECLA PARRA. La compañera

Pasa a la página 8

20 000 en la marcha del FNAP

Bancarrota del maoismo

Ambiente combativo en la capital mexicana. Unos 20,000 asistentes desfilaron desde la glorieta del cine Diana hasta el Hemiciclo a Juárez, en la manifestación convocada por el FNAP, el pasado 10 de junio. La marcha estuvo encabezada por una manta gigantesca con la efigie de Alfonso Peralta y la leyenda: "camarada Peralta ¡Presente! Partido Revolucionario de los Trabajadores, Sección Mexicana de la IV Internacional".

Inmediatamente seguía el contingente del STUNAM, que agrupó a unos ocho mil trabajadores, en una verdadera demostración de fuerza que es un claro mentís acerca de su debilidad. Detrás del STUNAM. desfilaron contingentes del SITUAM, SITNCB, Universidad de Nayarit,ANAMERE y UNMISSE, Sección Nucleares de la TD, CJS, Facultad de Economía, Chapingo, CCH, Politécnico, Antropología, MES, PCM, PRT y JS. El contingente del PRT, que agrupó a un millar de personas, fue el contingente individual más grande después del de los trabajadores universitarios.

La manifestación unitaria contra la represión fue un éxito en muchos sentidos. No sólo por la gran movilización que representó. También porque fue una demostración de la relación de fuerzas en el seno de la izquierda mexicana.

Como es sabido, varios membretes maoizantes llamaron a una manifestación, paralela a la organizada por el FNAP, que apenas reunió más de mil participantes. Desde el primero de junio en que en una reunión de Psicología se programó esa manifestación, sus organizadores fueron dando marcha atrás en sus planteamientos hasta llegar al fracaso total el día 10.

La incoherencia y la división de esos grupos es tal que en la reunión de Psicología hubo quien propuso como contenido de su manifestación perlas como éstas: "contra la punta de lanza en México del socialimperialismo soviético: el PRT (i) y el PCM". Había participantes tan sospechosos en esa reunión que hubo alguno que sobre el asesinato de Peralta presentó la versión policiaca según la cual el crimen es resultado de pugnas entre la izquierda, de pugnas, según ese policía embozado, entre "oportunistas de izquierda y oportunistas de derecha".

Finalmente, se acordó además de las demandas tradicionales, levantar el de "contra la reforma política y contra el oportunismo de todo tipo (PRT y PCM)". La proposición de los grupos más descompuestos de hacer una marcha que los "proletarizara" por Azcapotzalco y Tacuba, fue hecha a un lado por la de ir de la Normal al Hemiciclo. En un momento en que la provocación contra el PRT se concreta en el asesinato de uno de sus dirigentes y cuando la Liga amenaza con nuevos asesinatos de dirigentes del PRT y el PCM, esta manifestación "contra los oportunistas" adquiría un carácter muy peligroso: el hacerle el juego a la provocación.

Así lo comprendió el GIR que tuvo que separarse del proyecto de manifestación paralela cuando ya había hecho propaganda a favor de ella. En una típica posición centrista, el GIR es utilizado para teorizar las desviaciones de los "vándalos", al mismo tiempo que entiende que no debe separarse del grueso del sindicalismo independiente, cuyas direcciones tanto critican. Así, el GIR no tiene ni fuerza ni proyecto propio. Utilizado por el FPR y sus escisiones, tiende a derivar cada vez más al maoísmo y abandonar sus proyectos "miristas".

Sin el GIR, seguramente que el FPR y grupos como el CLESE tuvieron que hacer grandes esfuerzos para convencer a sus extraños aliados (grupos como el CL de Naucalpan) para que su marcha no concluyera en el Hemiciclo y para que la caracterización del asesinato de Peralta fuera la correcta que hicieron pública.

Todos los bandazos desesperados de estos grupitos finalmente concluyeron en su rotundo fracaso para movilizar ya no digamos a un sólo sindicato, lo que era claro desde un principio para ellos mismos, sino ni siquiera a un sector importante del movimiento estudiantil. La estúpida seguridad con que el CLESE decía en el FNAP que participaría en la manifestación paralela porque así haría el movimiento estudiantil, quedó por los suelos. La absoluta mayoría de los estudiantes estuvieron al lado del sindicalismo independiente y concientemente repudiaron al maoísmo estéril.

La lección es muy clara. Tanto para los que tenían alguna confianza en los grupitos maoístas, algunos de los cuales se encuentran verdaderamente descompuestos, como para los que subestimándolos no entienden que estos grupos han podido surgir como resultado de errores u claudicaciones de direcciones como las del PCM. La decadencia de estos grupos está cerca, más ahora que la izquierda organizada nacionalmente impulsa una política de masas hacia el movimiento estudiantil. Pero si luchas claras como la próxima huelga del STUNAM son frenadas, se estará dando la posibilidad para que tales grupos puedan mantenerse por un poco más de tiempo.

FELIPE GARCIA CASILLAS

EN MEMORIA DE PERALTA

POR VLADY

"Pero, al fin, ¿por qué hablar de traición? El enemigo no traiciona."
"La muerte vino riendo". Poema de Tohar Ben Jellem, Ed. Maspero, París.

Vlady

Así no sólo se muere de miseria gris
no sólo se muere en un anonimato plano
de larga vida de cotidianas tareas militantes

de palabras obreras
de palabras obtusas
de ideas sin palabras.

No sólo se muere atrapado en la telaraña
de tareas de trastienda
de reuniones alumbradas por un foco de 40.

Se muere de balas en plena paz social.
Se muere de bala idiota
quizá de un adversario impaciente
(acaso de buena fé).

Se muere de odio tonto.
Se muere por mano de hermano asesino
interpuesta por el enemigo.

(y queda una sensación inconfesable de que
has muerto en lugar mío)

MEXICO. JUNIO DE 1977.

Más protestas por el crimen

La semana que concluyó con la manifestación del 10 de junio se caracterizó por la proliferación de nuevas acciones de protesta por el asesinato del camarada Alfonso Peralta. Fue en este sentido una semana rica en agitación y movilización políticas. Ello debido a que las demostraciones de protesta por el asesinato coincidieron y fueron parte de la jornada de movilizaciones que decidió el FLAS del Valle de México. De hecho, no hubo un sólo día de la semana que no hubiera una movilización.

Las acciones más directamente ligadas a la protesta por el asesinato, además de la marcha del día 10, fueron los paros del martes en los CCHs y el mitin del miércoles en el Auditorio "Che Guevara".

El paro de un día en los cinco CCHs de la UNAM fue significativo por varias razones. Es la primera acción coordinada que en mucho tiempo se realiza en los CCHs. La iniciativa surgida del plantel Azcapotzalco, lugar donde fue asesinado Peralta, se retomó en todos los otros planteles rápidamente. El paro coordinado fue una buena respuesta a todas las acciones intimidatorias y de provocaciones que se sucedieron la semana anterior especialmente en Azcapotzalco.

El mitin en Filosofía fue organizado por varias secciones del STUNAM, particularmente las de Filosofía e Investigaciones Filosóficas, así como por los grupos estudiantiles organizados en la Facultad, en particular del Directorio Estudiantil Revolucionario sobre el que recayó lo fundamental de la organización del acto. Sin embargo, representantes de varias organizaciones estuvie-

Pasa a la página 8

España ante las elecciones

España vive hoy, a unos días de las primeras elecciones libres en casi cuarenta años, un estado de agitación política inusitado. Transita por uno de esos períodos en los que los tiempos se comprimen, los ritmos se aceleran y la agitación de un día equivale a meses de propaganda en condiciones de apatía. Los españoles tienen prisa por recuperar sus cuatro décadas de apoliticismo forzado y quisieran hacer en unas cuantas semanas lo que Franco no les permitió hacer en años.

En este contexto de efervescencia se realizarán en unos días las elecciones. Pero se trata de una efervescencia encauzada. Es una agitación magistralmente canalizada por el gobierno de Suárez, que ha concedido una magnífica válvula de seguridad a la olla de presión: los comicios electorales, teniendo la visión política suficiente para legalizar al PCE, pese a la oposición de los políticos más obtusos del franquismo y la derecha española.

Las elecciones servirán, sin duda, para legitimar al gobierno de Suárez, quien será el vencedor absoluto de la justa electoral. Pero también han servido para generar una amplia campaña de propagandización a los grupos y partidos revolucionarios, para tratar de explicar a esas masas españolas sedientas de política por qué es necesario y cómo es posible acabar definitivamente con el franquismo y por qué no sólo se requieren reformas al sistema sino cambios radicales.

Con esos objetivos se ha formado en España el Frente por la Unidad de los Trabajadores (FUT), quien explica así la necesidad de su formación y su programa:

Después de la muerte de Franco, la lucha de los trabajadores y pueblos del Estado español ha conocido un auge sin precedentes y ha puesto al orden del día la conquista de las libertades plenas y la satisfacción del conjunto de reivindicaciones obreras y populares. Frente a esta lucha el gobierno Suárez ha intentado responder mediante el intento de una simple reforma del viejo régimen, aplazando la solución de los principales problemas políticos y sociales pendientes en el Estado español.

En esta situación, las elecciones convocadas por el Gobierno, ni son libres, ni permitirán acabar definitivamente con el franquismo: numerosos presos continúan todavía en las cárceles, no se ha producido aún (y amenaza con no producirse) la legalización de todos los partidos políticos sin exclusiones, más de dos millones de jóvenes carecen del derecho de voto, las Cortes mantienen una estructura bicameral que carece de todo poder constituyente, la mayoría de los medios de comunicación siguen inaccesibles para los partidos obreros, etc.

Bajo estas condiciones, las elecciones convocadas no responden a las aspiraciones del movimiento obrero y popular y no significarán para éste una solución a la crisis política, económica y social actual. Aunque para nosotros es evidente que en cualquier proceso electoral dentro del sistema capitalista, los trabajadores no pueden acceder al poder mediante las reglas de este proceso, para llevar adelante una política de transformaciones económicas, políticas, sociales de signo socialista. Sin embargo, la participación unitaria del conjunto de las fuerzas obreras serviría sin duda para hacer frente

en las mejores condiciones posibles a los proyectos de triunfo electoral de los partidos burgueses y facilitaría una denuncia del carácter antidemocrático de estas elecciones, tarea ligada estrechamente al apoyo en las movilizaciones en los centros de trabajo y en la calle.

Por esta razón, nuestra participación en este proceso electoral no significará en absoluto avalar la autoridad de las Cortes que puedan surgir de este proceso, sino que, por el contrario, seguiremos exigiendo la necesidad de unas elecciones auténticamente libres a una Asamblea Constituyente.

La formación del FRENTE POR LA UNIDAD DE LOS TRABAJADORES obedece a este objetivo, buscando la popularización de una alternativa capaz de ofrecer una respuesta a la política del gran capital y de intentar el acuerdo con el máximo de fuerzas obreras. Por ello, este bloque no quiere ser en absoluto cerrado tanto a la integración de otras alternativas unitarias como a la participación en el mismo del mayor número de trabajadores y de los distintos sectores populares.

La lucha por las libertades políticas plenas, por las reivindicaciones obreras y populares, por la solidaridad internacional de los trabajadores y contra el capitalismo, debe ser la base del programa que defenderán todos los que apoyen este frente.

PROGRAMA

1.- POR LAS LIBERTADES POLITICAS PLENAS.

El Gobierno, presionado por las movilizaciones de las masas de todas las nacionalidades del Estado español, se ha visto en la necesidad de ampliar el marco de las libertades políticas a la muerte de Franco. Sin embargo, la aplicación restrictiva de estas libertades, la lentitud y las reservas a la hora de la aplicación de la Amnistía Total, y los obstáculos al ejercicio del derecho de Autodeterminación, convierten a la lucha por las LIBERTADES POLITICAS PLENAS en uno de los objetivos urgentes para las masas trabajadores.

2.- POR LAS REIVINDICACIONES OBRERAS Y POPULARES. CONTRA EL PACTO SOCIAL.

En la aguda crisis económica que envuelve al sistema capitalista español, las clases dominantes buscan una salida en el aumento de la explotación y el paro obrero. La burguesía pretende implicar en esta operación a las propias masas trabajadoras a través del pacto social. El FRENTE POR LA UNIDAD DE LOS TRABAJADORES, propone la lucha contra el pacto social y contra toda maniobra de las clases dominantes de implicar a los trabajadores en la gestión de la crisis económica. Propone la lucha irrenunciable por defender y mejorar las condiciones de vida de los trabajadores, contra los privilegios acumulados del capitalismo y propugna la adopción de medidas destinadas a hacer recaer las consecuencias de la crisis sobre los verdaderos responsables de las mismas, los explotadores.

A. *Contra la inflación y el paro* (desempleo)
B. *Por la mejora de las condiciones de vida de los trabajadores.*
C. *Contra los desequilibrios regionales.*
D. *Contra la opresión de la mujer*
E. *Por la libertad sexual.*
F. *Por los derechos de la juventud*
G. *Por la defensa de los derechos de los marginados.*

3.- POR LA UNIDAD DE LOS TRABAJADORES. POR SU AUTOORGANIZACION.

A. *Por la libre organización de los trabajadores.*
B. *Por la autoorganización de los trabajadores, basada en la democracia directa.*
C. *Por la unidad de todos los sectores obreros y populares:* Por una central de los trabajadores unitaria y construida democráticamente. Por la coordinación del movimiento obrero con las organizaciones de todos los sectores populares: Organizaciones Campesinas, Asociaciones de Vecinos, Mujeres, Jóvenes, etc.

4.- POR LA SOLIDARIDAD INTERNACIONAL DE LOS TRABAJADORES.

A. *Por la solidaridad en la lucha contra el imperialismo.*
B. *Contra el aparato militar internacional del capitalismo.*
C. *Contra las alianzas políticas de la dictadura.*
D. *Contra la Europa de los monopolios: no a la entrada en el Mercado Común.*

5.- POR LA DEMOCRACIA OBRERA. POR EL SOCIALISMO.

La lucha por el conjunto de reivindicaciones que aparecen en este Programa, solamente puede desarrollarse sobre la base de la acción independiente del movimiento obrero y popular, por encima de todo acuerdo estratégico con las fuerzas burguesas.

Sería éste el camino a través del cual se iría haciendo posible la instauración de un Gobierno de los Trabajadores, único capaz de avanzar una solución favorable a los trabajadores frente a la crisis actual.

Por último, este combate no podrá llegar a su fin en el marco de la sociedad capitalista, sino que deberá contunuar hasta la conquista del Socialismo dentro de un nuevo Estado basado en los Consejos de Trabajadores.

¡Por la autonomía del movimiento obrero y popular!

¡Por un Gobierno de los Trabajadores!

¡Hacia la construcción de un Socialismo basado en los Consejos de Trabajadores!

¡Sostengamos la huelga médica!

El conflicto médico de la ANAMERE empieza a tomar las características típicas de los movimientos a los que el Estado pretende vencer por desgaste. Desde la entrevista con el Presidente, quedó claro que el régimen no estaba dispuesto a realizar ninguna concesión. Prácticamente, López Portillo no le dejó más alternativas a la ANAMERE que continuar la lucha hasta el final o resignarse a desaparecer. La actitud intransigente del régimen, aunada a la agudización de la campaña de prensa contra el movimiento, han tenido sus efectos naturales en la desmoralización de algunos sectores de médicos residentes que, sin duda, piensan que el movimiento ya ha llegado demasiado lejos.

Pero es preciso tener claro que la ANAMERE no tiene otra alternativa que seguir en pie de lucha. A estas alturas, ya no tiene nada que perder. No han sido los médicos residentes los que escogieron este camino; es el régimen el culpable de la no solución de la huelga que, dígase lo que se diga, afecta al sistema de salud mexicano.

Si al principio no fue muy evidente, hoy es obvio que lo que se juega en la lucha es el derecho de la ANAMERE a existir; esto es, el derecho de los médicos residentes a agruparse en una organización sindical que defienda sus intereses. Derecho que, dicho sea de paso, no debería estar en cuestión si el régimen actuara con apego constitucional, porque todo asalariado -reciba su salario en forma de "beca" o de sueldo- tiene el derecho irrestricto a aglutinarse en un organismo sindical. Pero no es este el único caso en que el Gobierno ha demostrado que no es capaz de respetar ni aún sus propias leyes.

Así, todas las reivindicaciones económicas de la ANAMERE son -como han dicho sus propios dirigentes- negociables; lo que no puede estar sujeto a discusión es el reconocimiento de la ANAMERE. No obstante, es aquí donde las autoridades laborales se han cerrado, negándole a los residentes su carácter asalariado.

La ANAMERE, está obligada a seguir la huelga. El Estado no le ha dejado más posibilidades. Pero es evidente que si los residentes continúan solos, no resistirían mucho más. La única probabilidad de triunfo, está en el apoyo externo que la ANAMERE pueda recibir. Sobre todo, en el apoyo solidario de la UNMISSE.

En estas condiciones, la huelga que la UNMISSE debió haber estallado este miércoles, es impostergable. Pero la huelga de la UNMISSE sólo debe tener un punto central: el apoyo, la solidaridad con la huelga de la ANAMERE. Debe ser una huelga de solidaridad, dejando momentáneamente de lado otras reivindicaciones de los internos y médicos en servicio social.

Los médicos internos deben tener presente que su movimiento del año pasado pudo triunfar por la solidaridad de la ANAMERE. La UNMISSE, pese a todos sus problemas internos, está obligada a responder de igual manera hoy, cuando la única posibilidad de triunfo de los residentes está en el apoyo de los internos. Pero no es sólo por un deber moral que la UNMISSE debe centrar su huelga en la solidaridad con la ANAMERE; es también para protegerse desde ahora. Si ahora cae la ANAMERE, el próximo blanco será la UNMISSE. Un golpe a una, es un golpe directo a la otra... y viceversa.

Si la sola huelga de la ANAMERE le ha causado problemas al régimen, la huelga conjunta tendrá que hacerle modificar su actitud de intransigencia. Por eso es indispensable sostener la huelga de la UNMISSE, pese a que, naturalmente, en un principio tendrá muchos defectos y habrá sido llevada a cabo con una casi nula preparación. Los médicos internos y en servicio social deben posponer momentáneamente sus justificadas críticas a la dirección de la UNMISSE y actuar unitariamente en apoyo a la ANAMERE.

Es preciso extender la solidaridad. Hay que tratar de lograr un paro solidario con la Facultad de Medicina de la UNAM y la Superior de Medicina del IPN, al menos. Los estudiantes de medicina deben tener presente que los problemas a los que hoy se enfrenta la ANAMERE son los que pronto también enfrentarán ellos.

La inminencia de la huelga del STUNAM y su importancia, no pueden hacernos perder de vista que, hoy más que nunca, el triunfo de la ANAMERE está en proporción directa a la solidaridad efectiva que pueda obtener.

Más protestas...

Viene de la página 6

ron en el acto e hicieron uso de la palabra tales como un orador por parte del PCM y el MEFyL, la LOM y CJS, del Sindicato de la Universidad de Nayarit, del Boletín Magisterial, de la LS, además de las intervenciones del STUNAM, del DER y del PRT. En la mesa estuvo presente también un representante de *Punto Crítico*. Organizado prácticamente de un día para otro, el acto tuvo gran acogida en la Facultad de Filosofía donde Peralta estudió, por lo que algunos catedráticos de prestigio decidieron suspender sus clases facilitar la asistencia al acto.

La iniciativa del acto en Filosofía provino de algunos compañeros de la generación de Peralta en la Facultad, por lo que el acto tuvo algunos momentos muy emotivos como cuando intervino el compañero Ignacio Osorio. Otras dos intervenciones fueron de gran valía. La de Vlady, hijo de Víctor Serge, ligado de mil formas a la historia del movimiento trotskista, ligado directamente a los iniciadores de la lucha de la Oposición de Izquierda. La otra intervención fue la del compañero Joel Ortega, dirigente del PCM quien habló a nombre del STUNAM, pero que, afirmó que no podía deslindar su intervención de su carácter de militante del PCM y de la amistad que venía desarrollando en los últimos tiempos con el camarada Peralta. Joel Ortega exaltó la memoria de Peralta, reconociendo la dificultad con que un cuadro partidario se va formando durante años y lo criminal de una acción como su asesinato con el se ha perdido de un golpe, una experiencia y capacidad dedicadas a la revolución que apenas iniciaba el periodo de plena madurez revolucionaria.

En Pocas....

Viene de la página 5

fue liberada en marzo pasado de la cárcel de Santa Marta Acatitla. Después de un mes de haber salido de la cárcel fue desaparecida por una de las muchas corporaciones policiacas existentes que la mantuvieron vigilada, hostigándola permanentemente. En el mes de libertad Violeta se dedicó a atender a su madre y a sus hermanos presos, así como a reanudar sus estudios en el CCH. Los compañeros recuerdan de su comunicado que el hermano menor de Violeta, de 17 años de edad, de nombre ADOLFO, tiene 2 años de desaparecido por la policía. Entre los firmantes se encuentran Isaac Ensch, Yolanda Casas, Rigoberto Lorence, Roberto Sánchez Ensch, Alberto Ulloa, y otros más.

EL GIR SE DEFINE.- El GIR ha tomado posición clara con respecto al asesinato de nuestro camarada Alfonso Peralta. En el número ocho de su periódico *Espartaco* se encuentra un artículo cuyo título es "Alto a la provocación" que dice en relación al caso de Peralta: "La acción contra todos los elementos de una provocación que únicamente favorece la política del Estado y la burguesía". Estando de acuerdo con los compañeros, damos la bienvenida a su declaración.